



# Circles of Support and Accountability (COSA)

Rückfallprävention mit Hilfe von Ehrenamtlichen  
in den Niederlanden

**Mechtild Höing**

Fachtagung  
Betreuungsarbeit mit Sexualstraftätern in der Bewährungshilfe  
07. und 08. November 2019; Berlin

# Inhalt

- Hintergrund
  - Bewährungshilfe in den Niederlanden
  - Wiedereingliederung von Sexualstraftätern in den Niederlanden
  - COSA Projekte
- Was ist COSA?
  - Outcome
  - Wirksamkeit
  - Wirksame Prozesse und Faktoren
- Aktuelle Entwicklungen
  - 2 Modelle in den Niederlanden
  - Europäische Zusammenarbeit

# Bewährungshilfe in den Niederlanden

- Ursprünglich ehrenamtliche Organisationen
- Jetzt: 3 professionelle Organisationen (RN; SVG; LdH)
- Privatrechtliche Organisationen– Öffentliche Finanzierung
- Zielsetzung: Beitrag zur Sicherheit der Gesellschaft liefern
- Aufgaben:
  - Diagnose und Bericht/Empfehlung
  - Aufsicht und Interventionen
  - Auftragsstrafen
  - Justizielles Fallmanagement
- 30580 Personen pro Jahr in Aufsicht
- Ca. 2000 der Klienten sind Sexualstraftäter (ca 7%)
- 60-70 pro Jahr in COSA (159 bis heute)

# Wiedereingliederung von Sexualstraftätern in NL

Sexualstrafregister (nicht öffentlich)

Lange Bewährungsaufsicht & Sicherheitsaufsicht

Spezifische Risikobewertung; Psychiatrische Diagnostik;  
Behandlung

Forensische Kliniken und Bewährungshilfe: Gemeinsame  
Aufsichts- und Nachsorgepflicht

Kommunen sind verantwortlich für Wiedereingliederung nach  
Beendigung der Aufsicht

Extreme Fälle:-> viel Unruhe in der Bevölkerung-> politischer  
Druck

Medien über COSA: neutral bis positief

# COSA Hintergrund

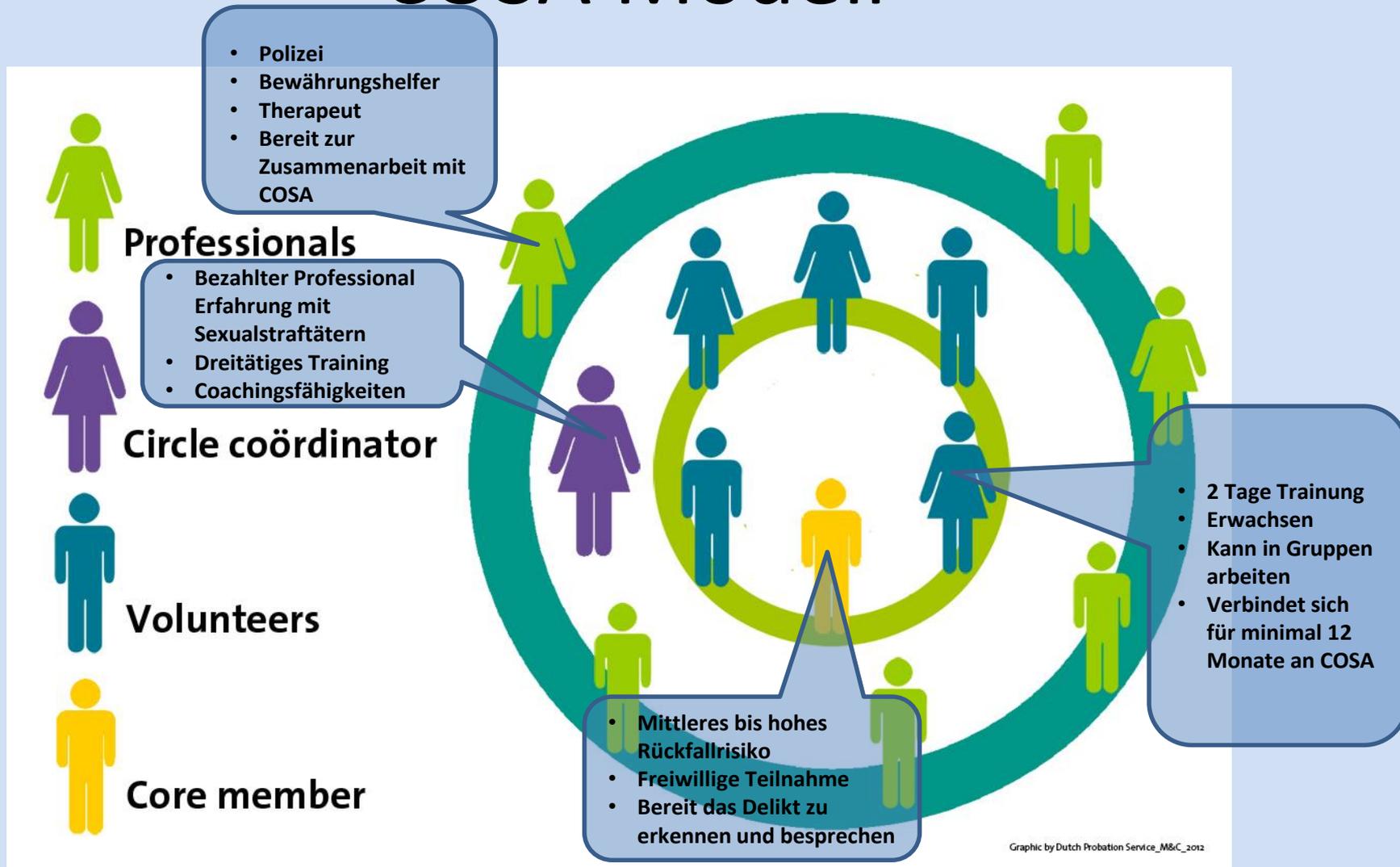


- 1994 in Hamilton, Kanada
- Spontane Entwicklung, pragmatischer Ansatz
- Starke ethische Grundsätze (Mennonieten)
- Restorative Justice -> Sozialer Frieden; integrative shaming (John Braithwaite)
- Rückfallverhinderung durch soziale Eingliederung & soziale Kontrolle
- Professionelle Erkennung:
  - Past in gängige theoretische Modelle:
  - Desistance; Good Lives Modell, RNR

# COSA Projekte international

Start	Land	Aanbieter	Anzahl Kreise bis jetzt
1994	Kanada	mehrere	>350 total
2002	England	mehrere	> 400 total
2005	USA	mehrere	>250 total
2009	Italien	CIPM	19
2009	Niederlande	RN	159
2011	Belgien	CAW Antwerpen	13
2012	Neu Seeland	Te Piriti**	Ca.12
2013	Catalonien	Fundación Salud y Comunidad	21
2015	Belgien	I.T.E.R. Brussel	8
2015	Irland	P.A.C.E.	14
2015	Australien	OARS	ca 5
2019	Niederlande	Avans & Exodus	1

# COSA Modell



# Wie funktioniert COSA?

- Transparenz: Delikt & Risiken sind klar; von allen Begegnungen werden schriftliche Berichte geschrieben; relevante Informationen werden geteilt mit dem Aussenkreis
- Dauer: liegt nicht fest, so lang wie nötig
  - Fase 1: Wöchentliches Treffen der ganzen Gruppe: Kennenlernen und Vertrauen entwickeln; Arbeitsziele entwickeln
  - Fase 2: (Auch) individuelle Verabredungen, nach Bedarf, soziale Aktivitäten
  - Mentorkontakt: je nach Wunsch; Begegnungen in grösseren Zeitabständen
- Kreiskoordinator ist Vertrauensperson für alle
- Aussenkreis trifft sich alle 3-6 Monate
- Dreimonatliche Evaluation.

# Outcome

Höing, Bogaerts & Vogelvang (2017): Longitudinale Studie; n = 17; 1 Jahr, pre/post design; (6 & 12 Monate); Interviews & Fragebögen

## Interne Transitionen

- Hoffnung und Perspective ('The need to belong')
- Problembewusstsein
- 'Agency' und Selbststeuerung (Locus of Control)
- Emotionale Gesundheit
- Handlungsorientierung (coping)
- Fähigkeiten zur Problemlösung

## Soziale Transitionen

- Soziales Umfeld nimmt noch nicht deutlich zu.
- Teilnahme (Arbeit, Wohnung, Freizeitgestaltung)

# Wirksamkeit

## Vergleichende Studien (mit Kontrollgruppe):

- ✓ Wilson et al (2007; 2009): 70 / 85% weniger Rückfälle (Verurteilungen)
- ✓ Bates et al. (2012): 75% weniger Rückfälle (Verurteilungen)

## Randomisiertes Experimentelles Design:

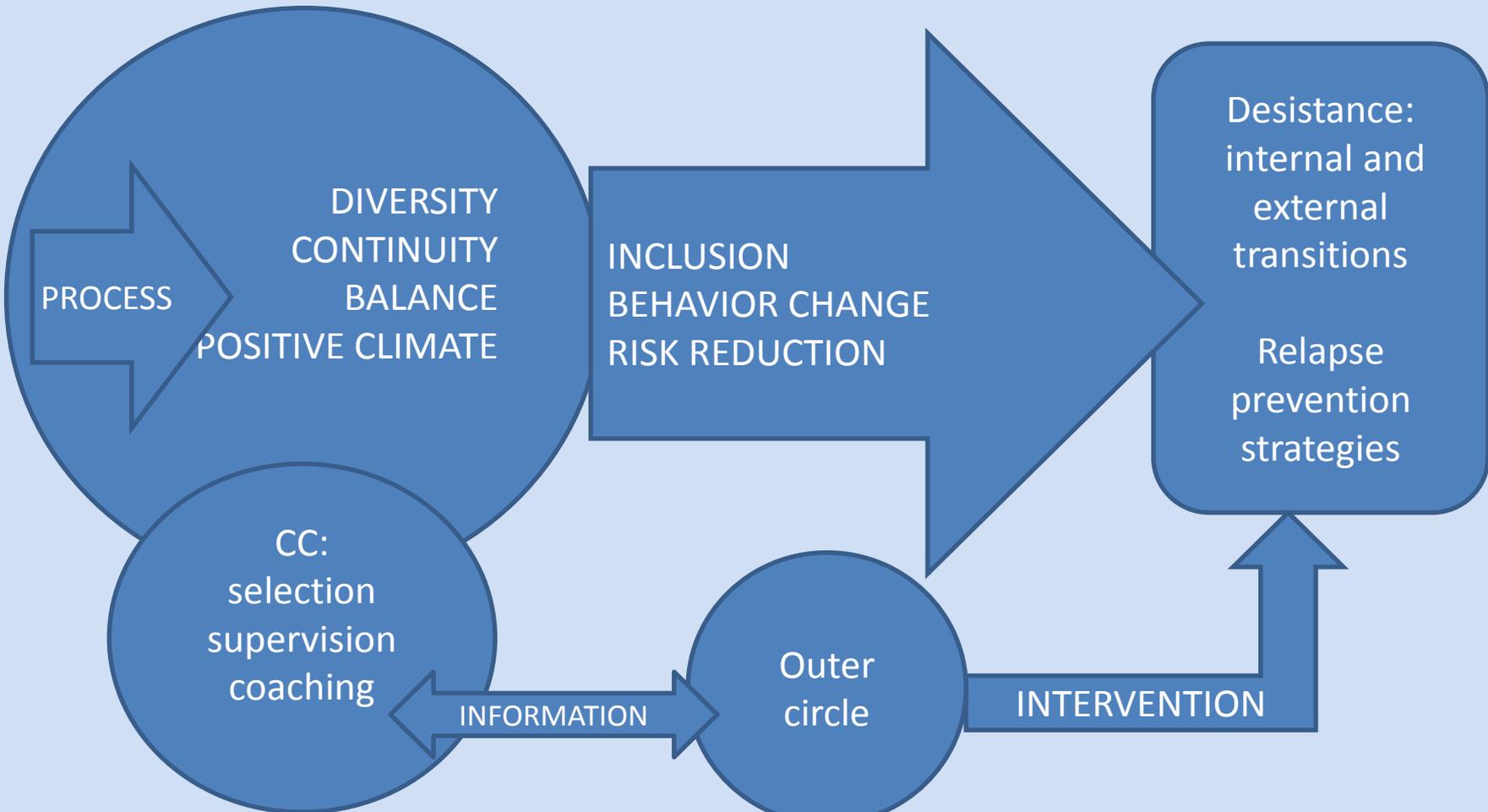
- ✓ Duwe (2018): 88% weniger Rückfälle (Verhaftungen)

# Wirksamkeit

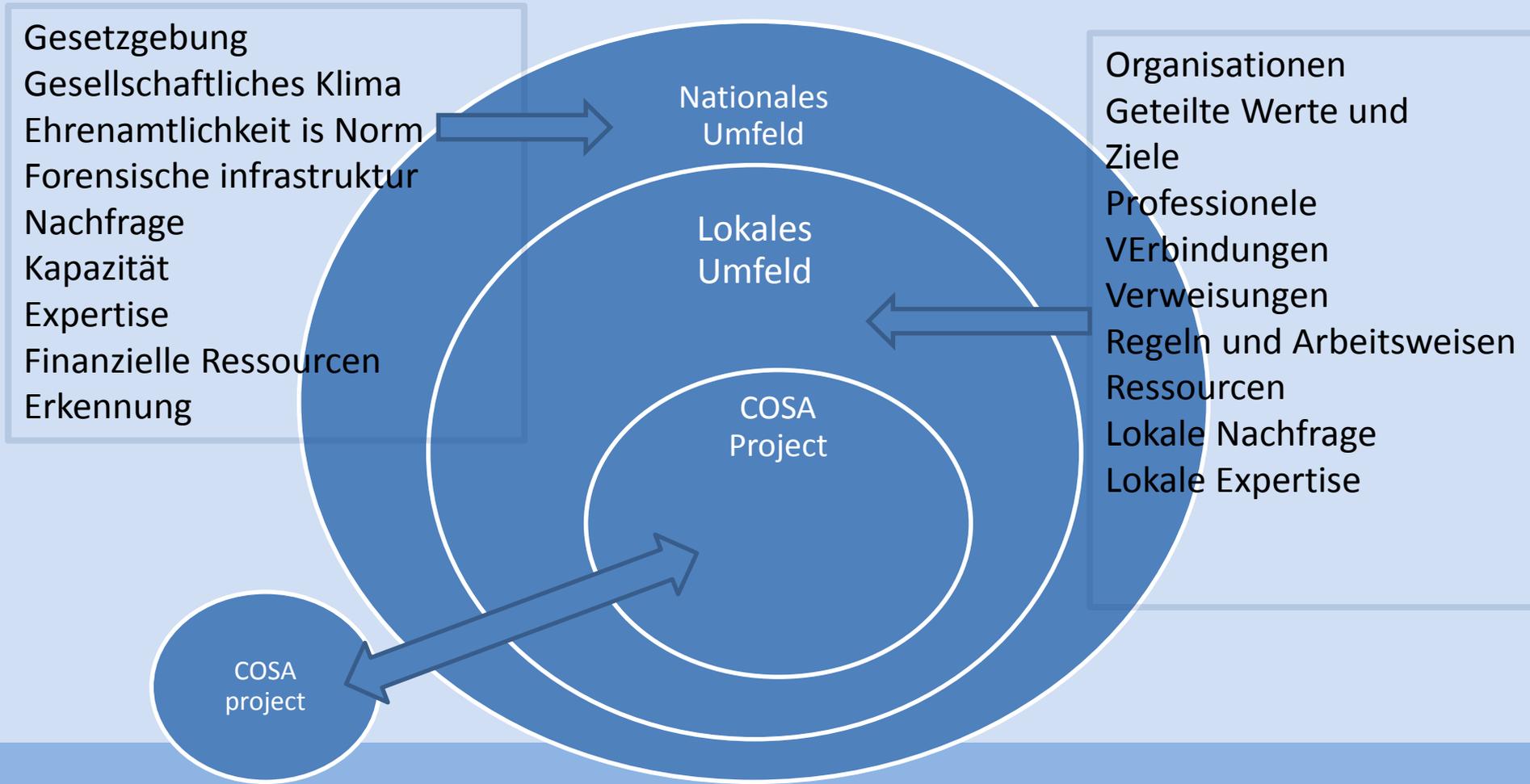
Project	Referenz	n	Wahrnehmungsperiode	Follow-up in Monaten	Verurteilungen für neue Sexualstraftaten (%)
COSA RN	Höing, 2019	60	Nach Beendigung COSA	24,0	3,3
	RN (2019)	159	Während COSA	34,3	3,1
CSE Engeland	Bates et al. (2012)	71	Während und nach COSA	52,6	4,2
COSAMN (VS)	Duwe (2018)	50	Während und nach COSA	73,0	0
Diverse Kanadische	Wilson et al. (2009)	60	Während und nach COSA	35,8	2,3
Diverse Kanadische	Chouinard & Riddick (2015)	241	Während COSA	36,0 60,0 120,0	2 5,6 9,5

# Wirksame Prozesse und Faktoren

(Höing, Vogelvang & Bogaerts, 2013)



# COSA Projekte sind verknüpft



# COSA in den Niederlanden

2 Modelle:

- COSA innerhalb der Bewährungsaufsicht (RN)
- COSA nach/ohne Aufsicht (Avans & Exodus)

# COSA innerhalb der Bewährung

Start 2009, Avans Hochschule & RN mit Hilfe von Circles UK  
Pilot-> weitere Verbreitung->Qualitätsborgung->Standard

Kenmerkend:

- COSA ist relativ autonomes Projekt in RN;
- 5 regionale Projekte bieten nationale Deckung
- Strukturelle Finanzierung
- 13 Kreiskoordinatoren; caseload: max. 10 Kreise
- Verweisende:
  - Bewährungshelfer
  - Behandlung (TBS, forensische Psychiatrie)
  - Casemanager Gefängnis

# COSA nach/ohne Aufsicht

Start 2019; Avans Hochschule & Exodus

Good lives model & Restorative Justice

Pilot -> Möglich? -> Bedarf? -> Finanzierung?

Kenmerkend:

- 2 Kreise
- Projectfinanzierung
- Verweiser:
  - Forensische Psychiatrie
  - Kommunen
- Erste Eindrücke: Complexe Problematik



# Europäische Zusammenarbeit



Seit 2018

2019: Erstes Europäisches Treffen in NL

Europäische Mitglieder:



Ziele:

Unterstützung der Projektentwicklung

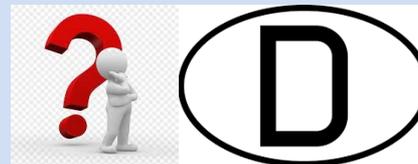
Qualitätsstandards bewachen

Forschung & Entwicklung

Fürsprache

Weiterbildung

[www.circleseurope.eu](http://www.circleseurope.eu)  
[info@circleseurope.com](mailto:info@circleseurope.com)



# Fragen?



[ma.hoing@avans.nl](mailto:ma.hoing@avans.nl)

# Literaturnachweise

- Bates, A., Williams, D., Wilson, C., & Wilson, R.J. (2012). Circles South-East: The first ten years 2002-2012. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 58, 861-885.
- Chouinard, J.A. & Riddick, C. (2015). An evaluation of the Circles of Support and Accountability demonstration project: Final report. Evaluation report prepared for the National Crime Prevention Centre. Ottawa, ON: Public Safety Canada / University of Regina Collaborative Centre for Justice and Safety.
- Duwe, G. (2018). Can circles of support and accountability (CoSA) significantly reduce sexual recidivism? Results from a randomized controlled trial in Minnesota. *Journal of Experimental Criminology*, 14(4), 463-484.
- Höing, M., Bogaerts, S., & Vogelvang, B. (2013). Circles of support and accountability: How and why they work for sex offenders. *Journal of Forensic Psychology Practice*, 13(4), 267-295. Höing, M., Vogelvang, B., & Bogaerts, S. (2017). "I Am a Different Man Now"—Sex Offenders in Circles of Support and Accountability: A Prospective Study. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 61, 751-772.
- Höing, M. (2019). 10 Jaar COSA. Utrecht: Reclassering Nederland
- RN (2019). COSA Magazine. Utrecht: Reclassering Nederland
- Wilson, R.J., Cortoni, F., & McWhinnie, A.J. (2009). Circles of Support & Accountability: A Canadian national replication of outcome findings. *Sexual Abuse*, 21, 412-430.